

PREMIERE PARTIE - SECTION 2¹

"Das Kapital" ou la critique de l'économie politique

INTRODUCTION GENERALE

La caractéristique principale des grandes œuvres de la pensée universelle, en particulier la pensée scientifique, est de s'affirmer comme une reconsidération de la pensée antérieure. Après E. Kant, il est devenu d'usage de qualifier une telle reconsidération de « *révolution copernicienne* ».

Il en fut ainsi par exemple en Philosophie, avec Aristote, puis E. Kant, en psychologie avec Sigmund Freud, en biologie avec Charles Darwin, en Géographie avec Alexander Von Humboldt, ou encore en physique avec Einstein, pour ne citer qu'eux.

Dans le domaine de l'économie politique, l'œuvre de J.M Keynes en est un exemple. Keynes écrit en 1935 dans sa « Théorie Générale » :

« Pendant un siècle ou plus l'Économie Politique a été dominée en Angleterre par une conception orthodoxe. Ce n'est pas à dire qu'une doctrine immuable ait prévalu, bien au contraire ; la doctrine a évolué progressivement. Mais ses postulats, son esprit, sa méthode sont restés étonnamment les mêmes et une remarquable continuité se distingue à travers les changements (...) Mais nous-mêmes, en écrivant ce livre (...) nous avons senti que nous abandonnions cette orthodoxie, que nous réagissions fortement contre elle, que nous brisions des chaînes et conquerrions une liberté. » Cette liberté a été celle de dire et de démontrer que : *« La théorie classique a remporté un succès extraordinaire en triomphant, bien qu'elle fut fausse »* (J.M Keynes : « Théorie Générale »)..

La Théorie générale sera donc une recherche de la *vraie voie de l'Economie Politique*, celle keynésienne, de la Macroéconomie, et de la politique économique, budgétaire et monétaire.

Un autre exemple est celui de Marx. Il ne déclame, dans son œuvre « économique », nulle intention allant dans ce sens, si ce n'est qu'il sous titre son œuvre principale « *Kritik der politischen Ökonomie* » (« *critique de l'économie politique* »). Le projet est identique : reconsidérer une science, dont il s'agit d'établir l'histoire, les fondements méthodologiques et épistémologiques, l'expérience pratique, la portée et les limites.

Le Capital sera donc une recherche de la vraie voie de cette science elle même, en la confrontant avec la réalité historique dont elle est censée traiter. Cette confrontation débouche sur un choc : celui du caractère anhistorique de l'Economie Politique, conduite à « naturaliser » l'objet de son analyse, et à se muer en idéologie : l'économie politique se confond avec le libéralisme, et sert les desseins de ses défenseurs : les marchands.

On sait que c'est l'Economie Politique des Classiques (A. Smith, D. Ricardo, T.R Malthus, J.B Say, notamment) qui est au centre de la critique de Marx. L'œuvre de D. Ricardo en particulier, laquelle fournit l'aboutissement scientifique le plus achevé. Mais on n'ignore pas

¹ Il est rappelé que seul ce document porte mention « Première partie – section 2 ». Les documents suivants de cette section, ne comportent que « Première partie » suivi du N° du chapitre.

que l'Economie Politique est aussi née d'un « *manifeste libéral* », dont la formation est intimement liée au mercantilisme².

On comprendra donc mieux la critique de l'économie politique en considérant qu'il s'agit de la critique d'un « *manifeste* »³ qui a voulu prendre la forme d'une science sociale. Jacob Vanderlint propose en 1734 une version audacieuse, synthétique et originale. Le chemin qui mène à la science des Classiques est ensuite marqué par l'œuvre de D. Hume⁴ (1757-58), dont la renommée est d'avoir consacré l'achèvement de la métaphysique.

Cette distanciation est honnête. Dans le cas contraire, c'est la compréhension commune de l'œuvre de Marx, qui s'impose, celle de la *proximité*. En vertu de cette compréhension, Marx améliorerait quelque peu l'œuvre d'un prédécesseur immédiat, Ricardo, mais en versant dans l'idéologie. Débarrassé de celle-ci, il serait néanmoins un honorable « Classique ».

PLAN : PREMIERE PARTIE – SECTION 2

"Das Kapital" ou la critique de l'économie politique

CHAPITRE 1 : Jacob Vanderlint : "Money answers all things" - 1734 –

CHAPITRE 1 bis : La nécessité d'une science du "possible". 20 ans après : David Hume

CHAPITRE 2 : L'œuvre de Marx considérée dans sa généralité

CHAPITRE 3 : Le mode capitaliste de production

CHAPITRE 4 : Contradictions et crises du capitalisme

-G-

² Voir Partie 1-Section 1

³ Donc un savoir qui durant 3 siècles (du XVIème au XVIIIe) a dit ce qu'est la *réalité économique*, en évoluant avec la représentation de cette réalité, et avec les progrès des autres disciplines de la connaissance.

⁴ Œuvre qui appartient cependant au mouvement européen des Lumières, en l'occurrence ici les « Lumières Ecossaise » ou « *Scottish Enlightenment* », dont sera issu A. Smith. Pour une première étude concise et complète de ce mouvement, cf. : John Robertson : « *The Enlightenment* » - *A Very short introduction* » -Oxford University Press–2015.